



Arbejdernes Byggeforening

Referat af ordinært afdelingsmøde 2026

Afdeling:	20 – Arendalsvej 301-422 (147 lejemål)	
Mødedato:	18. august 2026 kl. 19.00	
Antal deltagere:	Lejere	40 personer
	Fremmødte lejemål	35 (2 stemmer pr. lejemål – i alt 70 stemmer)
	Administration	Direktør René K. Rasmussen (RKR) Teamleder Anne-Sofie Brøndum (ASB) Teamleder Dennis Nielsen (DN)
	Organisationsbestyrelse	Tina Pedersen (TP)
	Ejendomsfunktionær	Områdeleder Lasse Selch (LS)

Dagsorden

1. Valg af dirigent

Tina Pedersen blev valgt.

Dirigenten konstaterede, at mødet var rettidigt varslet iht. vedtægterne og gennemgik herefter den udsendte dagsorden for mødet.

2. Valg af referent

Anne-Sofie Brøndum blev valgt.

3. Fremlæggelse og godkendelse af afdelingens driftsbudget for det kommende år

Anne-Sofie Brøndum fremlagde driftsbudget for 2027.
Opklarende spørgsmål og svar, hvorefter budget 2027 blev godkendt.

4. Behandling af eventuelt indkomne forslag

1. *Forslag om ændring af nuværende husdyrkontrakt til standardhusdyrkontrakt for henholdsvis hund og kat – Bilag 1*

Dirigenten meddelte, at forslaget blev trukket tilbage af Arbejdernes Byggeforening.
René Kjær Rasmussen redegjorde i den forbindelse for baggrunden for tilbagetrækningen af forslaget.





På ordinært afdelingsmøde den 17. august 2021 var afstemning om indekat eller udkat samt afstemning om betingelser for tilladelse til kattehold, chip og/eller neutralisering på dagsordenen. Her blev følgende besluttet:

Afstemning om indekat eller udekate.

Forslaget blev fremlagt og debatteret.

Debatten medførte, at afdelingsmødet anmodede om, at stillingtagen til forslaget blev udsat til et senere møde. En anmodning som blev imødekommet af dirigenten, da der ikke var indvendinger fra afdelingsmødet om en udsættelse af sagen.

Afstemning om betingelser for tilladelse til kattehold, chip og/eller neutralisering

Forslaget blev fremlagt og debatteret.

Med baggrund i debatten blev forslaget rettet og ændringsforslag blev herefter gennemgået sammen med afdelingsmødet.

Ændringsforslag:

Administrationen bemyndiges til at udarbejde til husdyrkontrakterne.

Debatten medførte, at afdelingsmødet anmodede om, at stillingtagen til neutralisering blev udsat til et senere møde. En anmodning som blev imødekommet af dirigenten, da der ikke var indvendinger fra afdelingsmødet om en udsættelse af denne del af sagen.

Forslaget blev herefter sat til afstemning og enstemmigt vedtaget ved håndsoprækning.

Emnet skulle efterfølgende drøftes afdelingsbestyrelse og administration imellem. Dette med henblik på et fælles oplæg til stillingtagen til henholdsvis indekat eller udekate samt betingelser for tilladelse til kattehold, chip og/eller neutralisering. Beklageligvis er dette ikke sket.

Der vil i løbet af ultimo 2026 blive indkaldt til ekstraordinært afdelingsmøde for afdelingsmødets stillingtagen til emnet inde-/udekat samt chipning.

Indtil da gælder de regler for de 2 afsnit (Blåbær-/Tyttebærhusene) som fremgår af de 2 husdyrkontrakter, som forefindes på hjemmesiden under fanen beboer og husdyrhold.

2. *Forslag om overdækninger i tilknytning af boligerne, enten sammenbygget med boligen eller med det eksisterende skur.
Overdækningerne udføres efter et fælles designprincip med mindre størrelsesmæssige variationer, så de tilpasses de enkelte boligtyper og understøtter et samlet harmonisk udtryk i bebyggelsen – Bilag 2*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Forslaget blev nedstemt ved håndsoprækning.





3. *Forslag om plantning af træer på græsarealer – Bilag 3*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Forslaget blev nedstemt ved håndsoprækning.

4. *Forslag om belysning på parkeringspladsen – Bilag 4*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Der blev ikke stemt om forslaget, da driften allerede er i gang med af forbedre belysningen i det mørke område.

5. *Forslag: Skal husordenen tydeligt beskrive omfanget af råderetten i forhold til haverne, så beboerne behandles ens? – Bilag 5*

- a. Hvis ja: hvem skal stå for at lave et forslag, der kan fremlægges til godkendelse på afdelingsmødet i 2027
 - i. et udvalg? Hvis ja, hvem vil med i det arbejde?
 - ii. afdelingsbestyrelsen?
- b. Skal godkendelse af havearbejder / installationer, der kræver godkendelse, altid godkendes skriftligt og inden for 14 dage?
- c. Skal konsekvenserne af manglende vedligeholdelse på kort og lang sigt, herunder prisen for istandsættelse ved anlægsgartner, fremgå af skrivelsen?

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Efter en god drøftelse af råderetten, og konsekvenser ved at lave et råderetskatalog, blev forslaget ikke sat til afstemning. Et evt. råderetskatalog vil skulle til afstemning på et afdelingsmøde i sit fulde omfang.

6. *Forslag: Skal hækkлипning ændres til 15. august for at beskytte fugleunger? – Bilag 5*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Det blev præciseret, at forslaget kun kunne omhandle beboernes hækkлипning.

Forslaget blev trukket af forlagsstiller.

7. *Forslag: Skal havevandringen flyttes til efter hækkлипning? – Bilag 5*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Forslaget blev trukket af forlagsstiller.





8. *Forslag: Skal vedligeholdelsen af for- og baghaver tilknyttet studieboliger varetages af AB? – Bilag 5*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Forslaget blev trukket af forlagsstiller.

9. *Forslag: Skal afdelingsbestyrelsen/drift undersøge og arbejde frem mod at udvide muligheden for at låne haveredskaber med f.eks. elektrisk hæklipper og græsslåmaskine? – Bilag 5*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Der blev stillet følgende ændringsforslag:

Skal afdelingsbestyrelsen/drift undersøge og arbejde frem mod at udvide muligheden for at låne haveredskaber, bortset fra elektriske haveredskaber?

Ændringsforslaget blev vedtaget ved håndsoprækning.

10. *Forslag: Skal afdelingen arbejde for at blive en del af "Helhedsplan Arendalsvej" (eller tilsvarende tilbud fra Silkeborg Kommune) med de tilbud og muligheder, det giver os som beboere? – Bilag 6*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Afdelingen kan ikke selv beslutte sig for at være en del af en Landsbygefondsstøttet boligsocial helhedsplan. Det er tidligere undersøgt ved Landsbygefonden (LBF) om afdeling 20 ville kunne indgå som en del af den boligsociale helhedsplan i Silkeborg, men her var svaret fra LBF, at afdelingen desværre ikke har de nødvendige forudsætninger for det.

Forslaget blev ikke sat til afstemning.

11. *Forslag: Skal vi henvende os til Silkeborg Kommune for at få en afklaring vedrørende overdækningerne? Vi fik i infobladet fra 22/11 2023 lovning på at få punktet på næste møde dvs. i 2024 – Bilag 6*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Forslaget blev ikke sat til afstemning, da emnet blev behandlet ved punkt 2 vedr. overdækninger, og punkt 2 blev ikke vedtaget.





12. *Forslag: Skal ungdomsboligerne i*
a. *nr. 415-421 (ned mod hundeskoven)*
b. *nr. 411-413 (ned mod Kornvænget)*
sikres mere privatliv med en afspærring i forlængelse af gavlen (mod p-pladsen)?
– Bilag 6

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Det blev besluttet, at driften skal forsøge at løse udfordringen, og punktet blev derfor ikke sat til afstemning.

13. *Forslag: Skal afdelingsmødet afholdes af afdelingsbestyrelsen fremover? – Bilag 6*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Boligafdelingens øverst bestemmende organ er afdelingsmødet. Afdelingsmødet kan vælge en afdelingsbestyrelse, som har til formål i det daglige at varetage boligafdelingens interesser. Hvis der ikke kan vælges en afdelingsbestyrelse, så overtager organisationsbestyrelsen afdelingsbestyrelsens forpligtelser. Afdelingsbestyrelsens rolle i forhold til afdelingsmødet er "initiativtagerens". Det må i den forbindelse understreges, at egentlige administrative opgaver har afdelingsbestyrelsen ikke. Det er organisationens ledelse, dvs. organisationsbestyrelsen sammen med administrationen, der sørger for at iværksætte og gennemføre de truffe beslutninger, og som sørger for ansættelse og afskedigelse af medarbejdere i afdelingen. Det er også organisationens ledelse, der varetager funktioner med hensyn til udlejning, regnskabsførelse osv. Der hersker ofte uklarhed om arbejdsfordelingen mellem på den ene side afdelingsbestyrelsen og på den anden side forvaltningen. I den forbindelse skal man se forvaltningens rolle som en støtte og supplement til afdelingsbestyrelsen, for derigennem at sikre afdelingsbestyrelsen lever op til sine forpligtelser.

Da det allerede lovgivningsmæssigt er afdelingsbestyrelsen, der står for mødet, blev forslaget ikke sat til afstemning.

14. *Forslag : Skal indkaldelsen til næste afdelingsmøde og selve mødet laves på en anden måde, så det bliver mere spændende at deltage og vi får flere med? – Bilag 6*
a. *Hvis ja, skal vi nedsætte et udvalg til at arbejde med det? Interesserede?*
Evt. med et aktuelt og relevant oplæg, underholdning eller måske en lille revy over året der gik? Børnepasning?

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Da forslaget mere blev betragtes som en opfordring til afdelingsbestyrelsen, blev forslaget ikke sat til afstemning.





15. *Forslag : Skal referatet af afdelingsmødet udsendes til alle beboere som digital post? – Bilag 6*
Det kræver 6 klik og viden om sitets opbygning af finde de og mange beboere bruger ikke internettet på den måde.

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Det blev aftalt, at administrationen laver kopier til omdeling.

16. *Forslag: Skal kommunikationen fra AB tages op med organisationsbestyrelsen? – Bilag 6*
Ordentlighed, transparens og respekt for alle beboere.

Forslagsstiller fremlagde forslaget og tilkendegav, at emnet vil blive forlagt organisationsbestyrelsen på et senere tidspunkt.

Forslaget blev dermed ikke behandlet på mødet.

17. *Forslag om en pergola (med mulighed for overdækning) og et ekstra bordbænksæt ved nr. 411 til 421, så vi afprøver nye fællesskaber de unge imellem og mellem generationerne? – Bilag 7*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Det blev lagt ud til en evt. afdelingsbestyrelse at arbejde videre med oplægget som dermed ikke blev sat til afstemning.

18. *Forslag om en bæk ved gavlen af nr. 421. Så kan man sidde og se aktiviteterne, der er i området og har et sted at vente på f.eks. flex-trafik – Bilag 7*

Forslagsstiller fremlagde forslaget, som efterfølgende blev debatteret.

Det blev lagt ud til en evt. afdelingsbestyrelse at arbejde videre med forslaget, og blev dermed ikke sat til afstemning.

5. Valg af afdelingsbestyrelsesmedlemmer og suppleanter

- a. Valg af formand for 2 år.

Kandidater: Lucy Rosenbæk Kristensen

Følgende blev valgt:





Formand	Valgperiode 2026-2028
Lucy Rosenbæk Kristensen	
Arendalsvej 381	

- b. Beslutning om antal af medlemmer i afdelingsbestyrelsen. Der skal være mindst 3 personer, og afdelingsbestyrelsen skal bestå (inkl. formand) af et ulige antal personer.

Det blev besluttet, at afdelingsbestyrelsen skal bestå af 5 personer.

- c. Valg af medlemmer til afdelingsbestyrelsen for henholdsvis 1 år og 2 år.

Følgende blev valgt:

Medlem	Valgperiode 2026-2028
Sara Lindstrøm	

Medlem	Valgperiode 2026-2028
Tania Arnfjord	

Medlem	Valgperiode 2026-2027
Anita E. Albertsen	
Arendalsvej 371	

Medlem	Valgperiode 2026-2027
Belinda Frausing	
Arendalsvej 383, 1.	

- d. Valg af suppleanter til afdelingsbestyrelsen – valgperiode 1 år.

Følgende blev valgt:

1. suppleant	Valgperiode 2026-2027
Helene Laursen	





Arendalsvej 376

2. suppleant	Valgperiode 2026-2027
Birgit Falbe Hansen	
Arendalsvej 414	

6. Eventuelt valg af repræsentantskabsmedlemmer

Ifølge forretningsorden for henholdsvis afdelingsmødet og afdelingsbestyrelsen, er det medlemmerne af afdelingsbestyrelsens medlemmer som repræsenterer afdelingen i repræsentantskabet.

7. Eventuelt

Følgende emner blev drøftet under punktet:

- Er sand-/jordbunkerne til fri afbenyttelse?
 - Nej, det er de ikke.
- Kan robotplæneklipperen pauses tidligere på dagen?
 - Driften undersøger om de stadig kan nå klippe hele området, men beboerne må ikke selv stoppe dem.
 - Driften ønsker selv at håndtere robotterne når de stopper pga. forhindringer, således kan driften bedre håndtere og fjerne forhindringerne.
- Der er ønske om bedre internet.
 - Administrationen undersøger allerede mulighederne for fiber i hele Arbejdernes Byggeforening.
- Fodboldmålene skal stå i kanten ved træerne af hensyn til robotterne.

Da afdelingen ikke har en afdelingsbestyrelse, var mødet indkaldt af organisationsbestyrelsen. Selve mødet blev afviklet af formand for organisationsbestyrelsen Tina Pedersen.

Silkeborg, den 20. august 2026

Tina Pedersen
Dirigent

Lucy Rosenbæk Kristensen
Afdelingsformand

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Tina Charlotte Pedersen

Underskriver

På vegne af: Arbejdernes Byggeforening

Serienummer: a7c3d5f3-5e69-4049-a63d-fd5019d0cf7b

IP: 87.49.xxx.xxx

2026-08-27 14:42:27 UTC



Lucy Rosenbæk Kristensen

Underskriver

Serienummer: f7d45f36-0226-47fd-875b-0cbdf989fb6

IP: 94.147.xxx.xxx

2026-08-27 14:42:56 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.